BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3305-10/21
Mostar: 16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača *IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,* izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021.godine, ugovornog organa: *Općina Kalesija* u Otvorenom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 52-1-2-44-3-47/21 od 18.10.2021.godine, u predmet nabavke *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 16.12.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača ***IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,*** izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021.godine, ugovornog organa ***Općina Kalesija*** u Otvorenom postupku, u predmet nabavke *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"*, ***te se ugovorni organ upućuje da postupi po uputama i stavovima iz obrazloženja Rješenja.***
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ ***Općina Kalesija*** *(u daljnjem tekstu: ugovorni organ)*, u Otvorenom postupku objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 52-1-2-44-3-47/21 od 18.10.2021.godine, u predmet nabavke *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"*, donio je - Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-1-04-2-5524-6/21 od

05.11.2021.godine, kojom je ugovor za nabavku usluga dodjeljen RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo. Nezadovoljan Odlukom. žalbu na istu izjavio je ponuđač ***IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo*** (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 29.11.2021.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 10.12.2021.god.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 08.11.2021. godine putem pošte zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021. godine kojom je ugovor za nabavku usluga *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"* dodjeljen ponuđaču RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo uz obrazloženje da je predmetna ponuda bila prihvatljiva i sa najnižom cijenom.

Smatramo da prednje identificirana Odluka nije u skladu sa Zakonom, podzakonskim aktima iz oblasti prostornog planiranja kao ni uslovima postavljenim u Tenderskom dokumentaciji ponuđača za označeni postupak.

Dana 16.11.2021. godine predstavnik IPSA INSTITUT-a je pristupio uvidu u ponudu i dodatnu dokumentaciju izabranog ponuđača u skladu sa odobrenjem Ugovornog organa i tom prilikom utvrdio da izabrani ponuđač Radis d.o.o. I. Sarajevo nije blagovremno dostavio dodatnu dokumentaciju uz ponudu kako je to zahtjevano uslovima iz TD za predmetni postupak.

Naime, tačkom 3.1.2. tenderske dokumentacije je definisano da ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan je dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;;(kandidat je dužan dostaviti i uvjerenje izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela iz člana 45.stav 1 tačka a) Zakona);

b) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziona i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;

c) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Ponuđač je dužan dostaviti navedena uvjerenja u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležnog organa

Uvjerenja koja ie ponuđač dužan dostaviti ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude.

Dokaze o ispunjavanju uslova ie dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaorimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač moraju biti dostavljeni u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležnog organa..."

Ista odredba sadržana je i u Obavijesti o rezultatima postupka javne nabavke broj 02-1-04-2-5524-7/21 gdje se RADIS d.o.o. obavezuje da u roku od 7 dana od dana dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije koje se traže tenderskom dokumentacijom.

Istovremeno, smatramo važnim napomenuti i da u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 02-1-04- 2-5524-4/21 nije konstatovano da je RADIS d.o.o. dokaze po članu 45 dostavio uz ponudu.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača je svim ponuđačima dostavljena 08.11.2021. godine, te imajući u vidu da je Ugovorni organ odredio rok od 7 dana od dana dostavljanja Odluke kao rok za dostavu dodatne dokumentacije prema tački 3.1.2. izabrani ponuđač RADIS d.o.o. je bio dužan da dodatnu dokumentaciju dostavi na dan 15.11.2021. godine. Dana 16.11. 2021. godine, kada je naš predstavnik vršio uvid u ponudu, konstatovano je da do isteka roka od 7 dana izabrani ponuđač RADIS d.o.o. nije dostavio zahtjevanu dokumentaciju.

Prema članu 72 stav 3 Zakona definisano je sljedeće:

„Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang - listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača u slučaju da najuspješniji ponuđač:

a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ....

Imajući u vidu prednje navedeno Ugovorni organ je dužan da IPSA INSTITUT-u kao ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude izabranog ponuđača dostavi ugovor na potpis.

Opreza radi, predstavnik IPSA INSTITUT-a je dana 16.11.2021. godine, unatoč činjenici da nije dostavljena dodatna dokumentacija, ipak izvršio uvid u ponudu ponuđača RADIS d.o.o. I. Sarajevo te smo utvrdili RADIS d.o.o. ne ispunjava uslove Tehničke i profesionalne sposobnosti kako je to zahtijevano tačkom 3.4. tenderske dokumentacije.

Konkretno, tačkom 3.4.1. tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači moraju dokazati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u prethodnih tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine u iznosu od minimalno procijenjene vrijednosti 25.000,OOKM bez PDV-a

(kumulativno); Pod ugovorom čiji su karakter i priroda slični onima koji se odnose na predloženi ugovor smatraju se: ugovori na izmjeni i dopuni regulacionih planova.

U svrhu dokazivanja prednjeg uslova ponuđači su bili dužni da kao dokaz o tome dostave Spisak izvršenih ugovora u posljednje tri godine i potvrde o uspješno izvedenim uslugama za jedan ugovor izdate od strane druge ugovorne strane sa elemetima kako je to propisano tačkom 3.4.2. tenderske dokumentacije.

Ponuđač Radis d.o.o. je na strani 19 svoje ponude dostavio potvrdu izdatu od strane fizičke osobe kao dokaz o uspješno izvedenim uslugama izrade reeulacionog plana posebnog područja Jahorine.

U okviru predmetne potvrde vidimo da je prema istoj investitor izrade reeulacionog plana bila fizička osoba koja ovim putem potvrđuje Radis-u da su uspješno izvršili navedene usluge - što u praksi definitivno nije moguće.

Nejasno je kako je Ugovorni organ prednju potvrdu prihvatio kao valjan dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti izrade planske dokumentacije kada je nadležnost za iniciranje ovakvih usluga strogo propisano Zakonom. Konkretno, članom 24 Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH u stavu 4 propisuje da Nosilac pripreme za izradu planskog dokumenta z ačije je donošenje nadležan kanton ili općina utvršuje se kantonalnim zakonom.

U vezi sa tim Zakon o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona u članu 22 propisuje sljedeće: *Ministarstvo je nadležno za pripremu planskih dokumenata od značaja za Kanton, kao i za njihovo provođenje, dok su općinske službe za prostorno uređenje nadležne za pripremu i provođenje planskih dokumenata od značaja za tu općinu. Kada se prednja odredba dovede u vezu sa članom 42 istog Zakona zaključujemo da je isključivo općina ta koja se može pojavljivati kao druga ugovorna strana, odnosno investitor ili nosilac pripreme izrade regulacionih planova.*

Iste odredbe sadržane su i u zakonu o prostornom uređenju Kantona Sarajevo i drugih kantona.

Sama izrada planskog dokumenta zahtjeva više faza pripreme i izrade koje se realiziraju u saradnji sa općinskim organima uprave i koji moraju zadovoljiti zakonom i pravilnicima definisane kriterije. Prema pozitivnopravnim propisima fizičke osobe mogu biti inicijatori za izradu planske dokumentacije, mogu čak i finansirati izradu detaljnih planskih dokumenata, ali nije predviđena mogućnost da isti budu nosioci pripreme, odnosno investitori koji će izdavati potvrde o uspješno izvršenim uslugama izrade prostornoplanske dokumentacije. Druga ugovorna strana kod izrade planske dokumentacije može biti isključivo Federacija, Kanton ili Općina, odnosno njihove službe.

Sve navedeno upućuje da je Ugovorni organ pogrešno izvršio ocjenu ponuda i donio Odluku koja nije u skladu sa Zakonom i uslovima iz Tenderske dokumentacije. Ponuda ponuđača RADIS d.o.o. I.Sarajevo je morala biti odbačena kao neprihvatljiva budući da isti u okviru

ponude nisu dostavili adekvatnu potvrdu o uspješno izvršenim uslugama kako je to zahtjevano tačkom 3.4. tenderske dokumentacije i nisu dokazali da su tehnički i profesionalno sposobni izvršiti predmetni posao.

Ovim putem predlažemo donosiocu Odluke da usvoji navode naše Žalbe, poništi donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te donese Odluku kojom se ugovor za nabavku usluga *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"* dodjeljuje IPSA INSTITUT-u d.o.o. Sarajevo kao ponuđaču koji je jedini dostavio prihvatljivu ponudu u predmetnom postupku.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju na predmetnu žalbu izjavljuje da Općina Kalesija ne prihvata obrazloženje žalitelja te smatra da je Žalba neosnovana i neutemeljena

Naime, općina Kalesija, kao ugovorni organ, je pokrenula postupak za nabavku usluga *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"* broj obavještenja o nabavci: 52-1-2-44-3-47/21 od 18.10.2021.godine i ispravke za obavještenje o nabavci broj: 52-1-3-45-8-51/21 od 27.10.2021.godine, Izmjena i dopuna Tenderske dokumentacije objavljena na portalu za javne nabavke.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021.godine kojom je RADIS DOO ISTOČNO SARAJEVO izabran kao najpovoljniji ponuđač.

Ugovorni organ smatra žalbu ponuđača „IPSA INSTITUT" d.o.o. SARAJEVO kao neosnovanu samo iz razloga što smatra da je nije greška što ponuđač nije dostavio dopunu dokumentacije u ostavljenom roku, i da ga radi tog propusta ne treba diskvalifikovati, te da je potvrda o dobro izvršenom ugovoru za koju Žaljitelj smatra da nije trebala biti prihvaćena, zapravo ispravna i za ugovorni organ prihvatljiva.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio Odgovor na Izjašanjenje ugovornog organa, te ističe da u cjelosti ostaje kod svih navoda iz Žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 3805/21 od 17.11.2021. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u skladu sa članovima 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što su predhodne pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu

na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je žalitelj dana 08.11.2021. godine putem pošte zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021. godine kojom je ugovor za nabavku usluga „Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „ Tojšići", općina Kalesija" dodjeljen ponuđaču RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo uz obrazloženje da je predmetna ponuda bila prihvatljiva i sa najnižom cijenom.

Žalitelj spori da je dana 16.11.2021. godine predstavnik IPSA INSTITUT-a pristupio uvidu u ponudu i dodatnu dokumentaciju izabranog ponuđača u skladu sa odobrenjem Ugovornog organa i tom prilikom utvrdio da izabrani ponuđač Radis d.o.o. I. Sarajevo nije blagovremno dostavio dodatnu dokumentaciju uz ponudu kako je to zahtjevano uslovima iz TD za predmetni postupak.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da općina Kalesija, kao ugovorni organ, je pokrenula postupak za nabavku usluga *„Izmjena i dopuna dijela regulacionog plana „Sjeverna zona"; „Južna zona"; „Proizvodno poslovna zona Kalesija grad, Kalesijsko polje i Ćeteništa" i „Tojšići", općina Kalesija"*, broj obavještenja o nabavci: 52-1-2-44-3-47/21 od 18.10.2021.godine i ispravke za obavještenje o nabavci broj: 52-1-3-45-8-51/21 od 27.10.2021.godine Izmjena i dopuna Tenderske dokumentacije objavljena na portalu za javne nabavke.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1-04-2-5524-6/21 od 05.11.2021.godine kojom je RADIS DOO ISTOČNO SARAJEVO izabran kao najpovoljniji ponuđač.

Ugovorni organ smatra žalbu ponuđača „IPSA INSTITUT" d.o.o. SARAJEVO kao neosnovanu samo iz razloga ***što smatra da je nije greška što ponuđač nije dostavio dopunu dokumentacije u ostavljenom roku,*** i da ga radi tog propusta ne treba diskvalifikovati, te da je potvrda o dobro izvršenom ugovoru za koju Žaljitelj smatra da nije trebala biti prihvaćena, zapravo ispravna i za ugovorni organ prihvatljiva.

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je tačkom 3.1.2. tenderske dokumentacije je definisano da ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan je dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

„a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za

korupciju, prevaru ili pranje novca;;(kandidat je dužan dostaviti i uvjerenje izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela iz člana 45.stav 1 tačka a) Zakona);

b) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziona i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;

c) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Ponuđač je dužan dostaviti navedena uvjerenja u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležnog organa

Uvjerenja koja ie ponuđač dužan dostaviti ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude.

Dokaze o ispunjavanju uslova ie dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaorimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač moraju biti dostavljeni u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležnog organa..."

Uvidom u obavijest o rezultatima postupka ovaj organ je nesporno utvrdio da je navedena odredba sadržana u Obavijesti o rezultatima postupka javne nabavke broj 02-1-04-2-5524-7/21 gdje se RADIS d.o.o. obavezuje da u roku od 7 dana od dana dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije koje se traže tenderskom dokumentacijom.

Imajući u vidu navedeno ovaj organ konstuje da je nesporno da je predloženi ponuđač propustio u ostavljenom roku dostaviti zahtijevanu dokumentaciju što ne spori niti ugovorni organ međutim navedeno ugovorni organ ne smatra propustom koji bi diskvalifikovao predloženog ponuđača.

Članom 72 stav (3) ZJN definisano je sljedeće:

„Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang - listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača u slučaju da najuspješniji ponuđač:

a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ....

Prema dokazima u spisu izabrani ponuđač je predmetnu odluku zaprimio dana 06.11.2021 godine, dok je dokumentaciju dostavio prema prijemnom pečatu ugovornog organa dana 26.11.2021 godine, što je znatno duže u odnosu na rok od 7 dana.

Uvažavajući navedene odredbe ovaj organ konstatuje da ugovorni organ nije se istih pridržavao obzirom da iz spisa predmeta nedvojbeno proizilazi da predloženi ponuđač nije dostavio u ostavljenom roku dokumentaciju, pa shodno tome navod žalitelja u predmetnom smislu ocijenjen je osnovanim.

Dalje, napominjemo navodi koji se odnose na osporavanje tehničke i profesionalne sposobnosti su irelevantni, obzirom da je dostavljanje dokumentacije ovaj organ rješavao kao predhodno pitanje.

Imajući u vidu prednje navedeno Ugovorni organ je dužan da IPSA INSTITUT-u kao ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude izabranog ponuđača, u skladu sa članom 72. stav (3)...*"Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang- listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač: a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ".....**dostavi ugovor na potpis.***

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Anturović, dipl.iur.

Dostaviti:
- IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo
- Općina Kalesija

- RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo
- evidencija
- a/a